



T.C.
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Ömer Seyfettin Uygulamalı Bilimler Fakültesi Dekanlığı
Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü Başkanlığı

Sayı : E-93512582-050.04-2500063953
Konu : 2025/10 Ölçme ve Değerlendirme
Komisyonu Toplantı Tutanağı

TOPLANTI SAYISI
2025/10

KARAR SAYISI
5

TOPLANTI TARİHİ
16.10.2025

Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu, Dr. Öğr. Üyesi Zeynep ÖZER başkanlığında 16.10.2025 Perşembe günü saat 11.00'da Hacı Bektaş Veli Toplantı Salonunda aşağıdaki gündemi görüşmek üzere toplanarak aşağıdaki kararları almıştır.

GÜNDEM

1. 2025-2026 Akademik Yılı Öğrenci Geçişleri ve Programlar Arası Hareketlilik Analizinin görüşülmesi,
2. Akademik Danışmanlık Analizinin görüşülmesi,
3. Staj Değerlendirme Anketi Analizinin görüşülmesi,
4. Mezun Anketi Analizinin görüşülmesi,
5. Bölüm Başkanına Sor Formu Analizinin görüşülmesi,

KARAR

1. Komisyonumuzca yapılan "2025-2026 Akademik Yılı Öğrenci Geçişleri ve Programlar Arası Hareketlilik Analizinin" ekteki şekliyle uygunluğuna,
2. Komisyonumuzca yapılan "Akademik Danışmanlık Analizinin" ekteki şekliyle uygunluğuna,
3. Komisyonumuzca yapılan "Staj Değerlendirme Anketi Analizinin" ekteki şekliyle uygunluğuna,
4. Komisyonumuzca yapılan "Mezun Anketi Analizinin" ekteki şekliyle uygunluğuna,
5. Komisyonumuzca yapılan "Bölüm Başkanına Sor Formu Analizinin" ekteki şekliyle uygunluğuna,

toplantıya katılanların oy birliğiyle karar verilmiştir.

Belge Doğrulama Kodu: HAT3AMA

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Takip Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/bandirma-onyedi-eylul-universitesi-ebys>

Adres: Yeni Mah.Şehit Astsubay Mustafa Soner Varlık Cad.No:77 Bandırma/Balıkesir

Bilgi için :

Hüsnü Can Karakaya
Araştırma Görevlisi

Telefon No: (0 266) 7170117

Faks No: (0 266) 7170030

Telefon No:

e-Posta:

İnternet Adresi:

Direkt Hat:

Kep Adresi: bandirmaonyedieylul@hs01.kep.tr



Dr. Öğr. Üyesi Zeynep ÖZER
Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Ufuk ÇELİK
Öğretim Üyesi

Dr. Öğr. Üyesi Alican
DOĞAN
Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Tarhan OKAN
Öğretim Üyesi

Ek:

- 1- 2025-2026 Akademik Yılı Öğrenci Geçişleri ve Programlar Arası Hareketlilik Analizi
- 2- Öğrenci Kariyer Danışmanlık Görüşmeleri Bilgileri
- 3- Staj Değerlendirme Formu Raporu.docx
- 4- BANU_YBS_Mezun_Anketi_Raporu_2025.docx
- 5- Bölüm Başkanına Sor Formu Raporu.docx

Belge Doğrulama Kodu: HAT3AMA

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Takip Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/bandirma-onyedi-eylul-universitesi-ebys>

Adres: Yeni Mah.Şehit Astsubay Mustafa Soner Varlık Cad.No:77 Bandırma/Balıkesir

Telefon No: (0 266) 7170117

e-Posta:

Kep Adresi: bandirmaonyedieylul@hs01.kep.tr

Faks No: (0 266) 7170030

İnternet Adresi:

Bilgi için :

Telefon No:

Direkt Hat:

Hüsnü Can Karakaya
Araştırma Görevlisi

Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi
Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü
Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

Konu: 2025-2026 Akademik Yılı Öğrenci Geçişleri ve Programlar Arası Hareketlilik Analizi

Analiz Tarihi: 15 Ekim 2025

Veri Kaynağı: Ömer Seyfettin Uygulamalı Bilimler Fakültesi - Öğrenci İşleri

Bu rapor, Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü'ne 2025-2026 akademik yılı içerisinde gerçekleşen yatay geçiş, dikey geçiş, çift anadal ve diğer öğrenci hareketliliklerini analiz etmek amacıyla hazırlanmıştır. Bölüme gelen öğrenci sayılarının geçmiş yıllarla karşılaştırmalı değerlendirilmesi yoluyla, bölümün tercih edilme durumu, kurumsal cazibesi ve sürdürülebilirliğine ilişkin veriye dayalı çıkarımlar yapılması hedeflenmektedir.

Elde edilen bulgular, bölümün stratejik planlamasında kullanılmak üzere; öğrenci profili, geçiş yolları ve eğilimleri hakkında izleme yapılmasına olanak sağlamakta; aynı zamanda sürekli iyileştirme sürecine temel oluşturacak niteliktedir.

1. Yatay Geçiş Eğilimleri:

2024/2025 döneminde bölüme 11 öğrenci yatay geçiş ile kabul edilmişken, 2025/2026 döneminde bu sayı toplamda **10 öğrenciye** düşmüştür. Detaylı dağılım aşağıdaki gibidir:

Kurumlararası Yurt içi Yatay Geçiş: 3 öğrenci

Ek Madde-1 ile Yatay Geçiş: 7 öğrenci

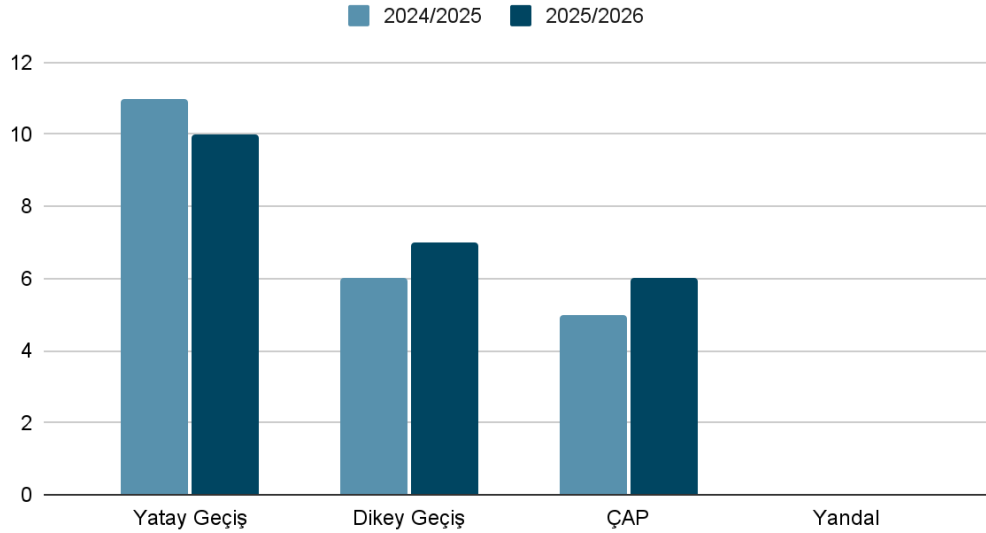
Yatay geçiş yoluyla gelen toplam öğrenci sayısında bir önceki yıla göre **%9'luk** bir azalma yaşanmıştır. Ancak genel eğilim olarak yatay geçişe yönelik talep halen yüksek düzeyde seyretmektedir. Bu durum, bölümün diğer üniversite öğrencileri nezdindeki cazibesini koruduğunu göstermektedir.

2. Dikey Geçiş Eğilimleri:

2024/2025 döneminde 6 öğrenci dikey geçiş sınavı (DGS) ile programa yerleşmiştir. 2025/2026 yılı için veriler incelendiğinde, **7 öğrencinin** DGS kontenjanı kapsamında kayıt yaptırdığı görülmektedir. Bu durum:

- Kontenjan artışına rağmen başvuruların sürdürülebilirliğini koruduğunu,
- Dikey geçiş öğrencileri açısından bölümün çekiciliğini artırdığını göstermektedir.

Öğrenci Sayıları



3. Diğer Öğrenci Hareketlilikleri:

- **Çift Anadal Programı (ÇAP):** Bu dönem 6 öğrenci çift anadal kapsamında YBS programına kayıt yaptırmıştır. Bu sayı, önceki yılın (5 öğrenci) biraz üzerindedir ve artan bir eğilimi işaret etmektedir.
- **Uluslararası Öğrenci Statüsü:** 1 öğrenci bölümde uluslararası statüde eğitim almaktadır.
- **Yandal Programı:** 2025/2026 döneminde yandal yapan öğrenci bulunmamaktadır.

Komisyon Değerlendirmesi ve Öneriler

1. **Yatay geçişle gelen öğrenci sayısında yaşanan hafif düşüş**, son yıllarda Türkiye genelinde yeni açılan Yönetim Bilişim Sistemleri bölümlerinin sayısındaki artışla açıklanabilir. Bu nedenle:
 - Tanıtım stratejileri güncellenmeli,
 - Özellikle kurumlararası geçiş yapan öğrenciler hedef alınarak tanıtım faaliyetleri artırılmalıdır.
2. **Ek Madde-1 kapsamında gelen öğrenci oranının yüksekliği**, yönetmelik avantajlarının iyi değerlendirildiğini göstermektedir. Ancak bu öğrenciler için akademik uyum süreçleri daha sıkı takip edilmelidir.
3. **DGS kontenjanlarının doluluk oranı %100'ün üzerinde olup**, bu alandaki talep artışı dikkatle izlenmelidir. Dikey geçişle gelen öğrenciler için:

- Teknik hazırlık ve danışmanlık hizmetleri artırılmalıdır,
- Uyum programları (oryantasyon, temel ders destekleri) yeniden gözden geçirilmelidir.

4. **Çift anadal başvurularında artış**, öğrencilerin programı tercih ettiklerini ve kendi bölümleri dışında YBS alanına ilgi gösterdiklerini yansıtmaktadır. Bu öğrencilere yönelik süreçlerin kolaylaştırılması önerilmektedir.

Komisyon, yukarıda sunulan analiz ve önerilerin, öğrenci hareketliliğinin izlenmesi ve geliştirilmesine katkı sağlayacağı kanaatindedir.

Bandırma Onyedi Eylöl Üniversitesi
Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü
Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

Konu: Kariyer Danışmanlığı Formu Değerlendirme Raporu

Analiz Tarihi: 15 Ekim 2025

Dönem: 2025 Bahar Dönemi

Katılımcı Sayısı : 7

2025 Bahar Dönemi içerisinde toplam 7 öğrenci kariyer danışmanlık görüşmesine katılım sağlamıştır. Katılımcıların tamamı Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü 4. sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. Görüşmelerin tematik dağılımı incelendiğinde; 3 öğrencinin lisansüstü eğitim olanakları, 2 öğrencinin akademik kariyer hedefleri ve 2 öğrencinin özel sektördeki kariyer planlamaları doğrultusunda danışmanlık aldığı belirlenmiştir.

Öğrenciler, kariyer danışmanlarından özel sektörde geliştirmeyi planladıkları iş fikirlerinin uygulanabilirliği, danışmanların akademik geçmişleri ve kariyer yolculukları ışığında öğrencilere sundukları yönlendirici tavsiyeler ile lisansüstü eğitime kabul için gerekli kriterler hakkında bilgi talep etmişlerdir. Görüşmeler, öğrencilerin kariyer planlarını daha somut hale getirmelerine katkı sağlamış, bilinçli tercihler yapmalarına destek olmuştur.

Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi
Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü
Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

Konu: Staj Değerlendirme Anketi Sonuç Raporu

Analiz Tarihi: 15 Ekim 2025

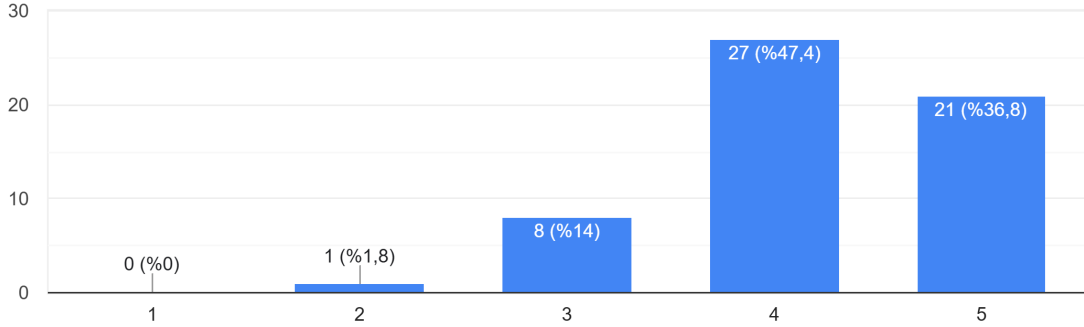
Katılımcı Sayısı : 57

Bu rapor, Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü öğrencilerinin 2025 yılı yaz dönemi staj sürecine ilişkin değerlendirmelerini içermektedir. Anket, öğrencilerin mesleki gelişim, uygulama yeterliliği, kurumsal destek ve iletişim becerileri üzerindeki staj etkisini ölçmek amacıyla hazırlanmıştır.

Toplam 57 öğrenciden yanıt alınmıştır. Katılımcıların büyük çoğunluğu üçüncü sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. Yanıtlar 5’li Likert ölçeğinde değerlendirilmiş olup (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) veriler nicel istatistiksel analiz ve nitel içerik değerlendirmesi yoluyla yorumlanmıştır.

2. Soru Bazlı Bulgular ve Yorumlar

Staj süreci, mesleki hedeflerimi ve kariyer yönelimimi netleştirmeme yardımcı oldu.
57 yanıt

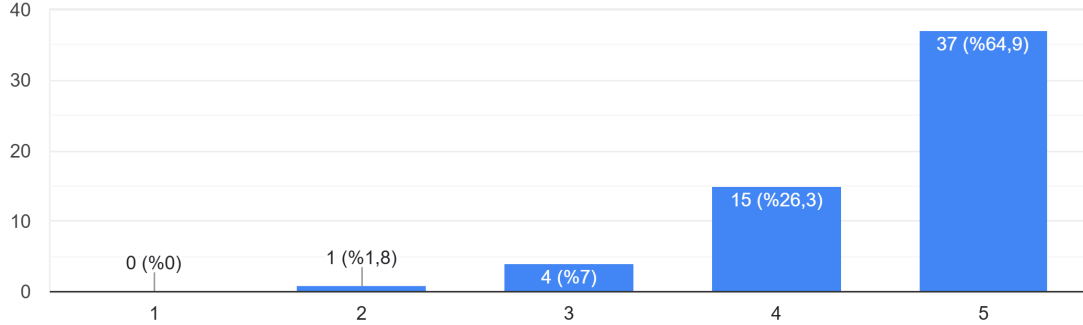


Bu madde, öğrencilerin staj sürecinin kariyer planlama ve mesleki yönelim üzerindeki etkisini ölçmektedir. Ortalama 4.19 puanlık sonuç, katılımcıların büyük bölümünün staj deneyiminin kariyer hedeflerini şekillendirmede olumlu katkı sunduğunu göstermektedir.

Katılımcıların %84’ü (4 ve 5 puan verenler) bu görüşe katılmıştır. Bu durum, staj sürecinin öğrencilerin kendi ilgi alanlarını, güçlü yönlerini ve mesleki tercihlerine uygun pozisyonları tanımalarına olanak sağladığını göstermektedir. Ancak yaklaşık %15’lik bir kesim (3 puan ve altı verenler), staj sürecinin kariyer yöneliminde belirleyici bir rol oynamadığını düşünmektedir.

Staj ortamı, disiplinli ve profesyonel çalışma alışkanlıkları kazanmamı destekledi.

57 yanıt

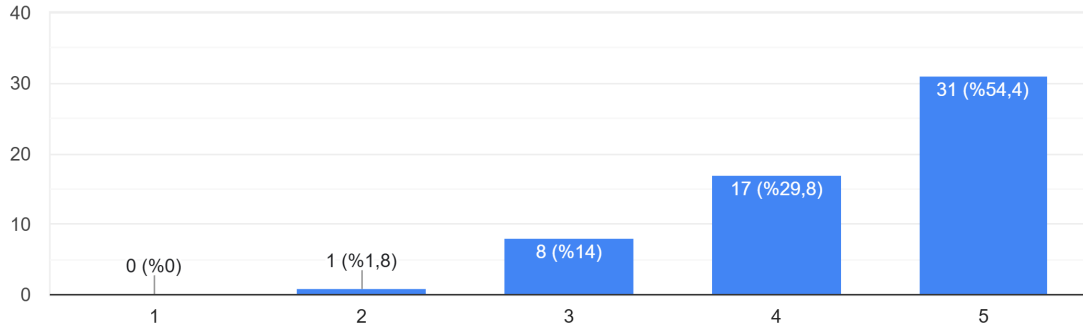


Bu madde, öğrencilerin staj ortamında profesyonel iş disiplini ve kurumsal davranış alışkanlıkları kazanma düzeyini değerlendirmektedir. Ortalama 4.54 puan, öğrencilerin büyük çoğunluğunun staj deneyimini profesyonel tutum, zaman yönetimi ve iş disiplini açısından son derece öğretici bulduğunu göstermektedir.

Katılımcıların yaklaşık %91'i (4 ve 5 puan verenler), stajın kendilerine profesyonel çalışma alışkanlıkları kazandırdığını ifade etmiştir. Bu oran, öğrencilerin gerçek iş ortamı koşullarını deneyimleyerek kurumsal prosedürlere uyum, raporlama disiplini, toplantı düzeni ve sorumluluk bilinci gibi işyeri kültürünün temel unsurlarını içselleştirdiklerine işaret etmektedir.

Staj deneyimi, teorik bilgileri uygulamaya dönüştürme yeteneğimi artırdı.

57 yanıt

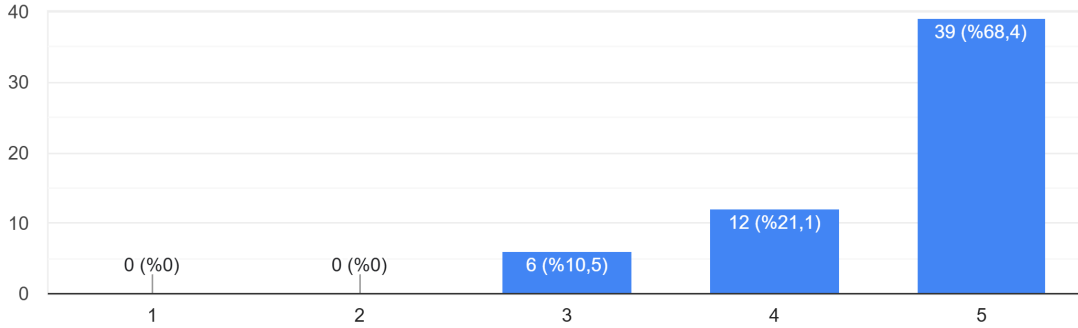


Bu madde, öğrencilerin fakülte derslerinde edindikleri teorik bilgileri iş yaşamındaki pratik durumlara aktarma becerisini ölçmektedir. Ortalama 4.37 puanlık yüksek bir skor, staj programının uygulamalı öğrenme açısından oldukça verimli geçtiğini göstermektedir.

Katılımcıların %84,2'si (4 ve 5 puan verenler), staj süreci boyunca öğrendikleri kavramları gerçek projelerde, yazılım sistemlerinde veya işletme süreçlerinde aktif biçimde uygulayabildiklerini belirtmiştir. Bu durum, YBS müfredatındaki uygulama temelli derslerin (örneğin; veri analitiği, süreç modelleme, karar destek sistemleri, ofis programları, yazılım geliştirme gibi) sektör beklentileriyle yüksek düzeyde uyumlu olduğunu kanıtlamaktadır.

Staj, sorumluluk alma ve bağımsız çalışabilme becerilerimi geliştirdi.

57 yanıt

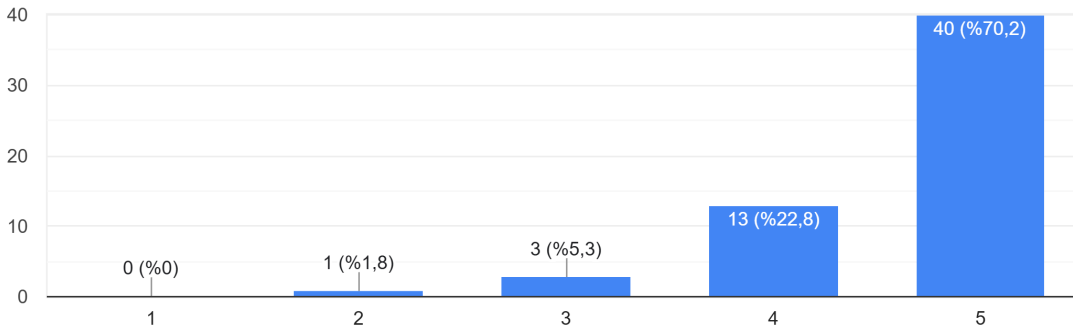


Bu madde, öğrencilerin staj sürecinde bireysel sorumluluk alma, görev bilinciyle hareket etme ve bağımsız çalışma becerilerinin gelişimini ölçmektedir. Ortalama 4.58 puan, öğrencilerin çok büyük bir çoğunluğunun stajı özgüven artırıcı, inisiyatif kazandırıcı ve sorumluluk bilinci geliştirici bir deneyim olarak gördüğünü ortaya koymaktadır.

Katılımcıların %89,5'i (4 ve 5 puan verenler) staj süresince bağımsız çalışabildiklerini ve verilen görevlerde inisiyatif alarak çözüm üretme becerilerini geliştirdiklerini belirtmiştir. Bu sonuç, öğrencilerin yalnızca teknik bilgi değil, aynı zamanda öz yönetim ve karar verme gibi bilişsel beceriler kazandıklarını göstermektedir.

Staj süreci, ekip çalışmasına uyum sağlama ve iş birliği becerilerimi güçlendirdi.

57 yanıt

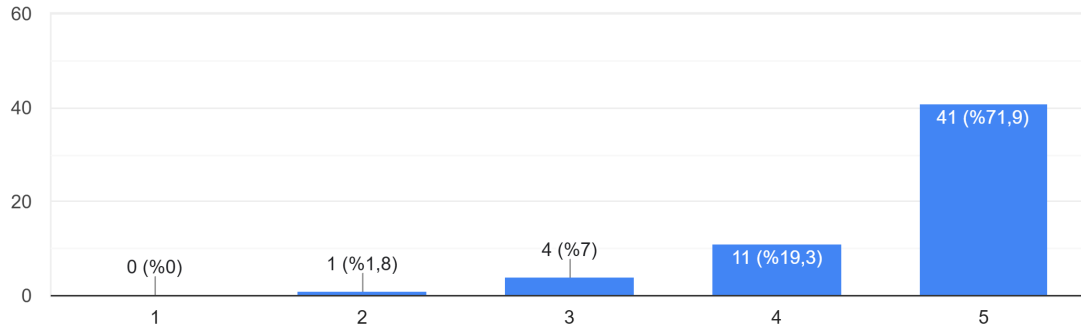


Bu madde, öğrencilerin staj süresince ekip çalışmasına katılım düzeylerini, iletişim becerilerini ve iş birliği deneyimlerini ölçmektedir. Ortalama 4.59 puan, öğrencilerin büyük bir kısmının staj ortamında takım çalışmasına etkin biçimde katıldığını ve kurumsal iletişim kültürünü deneyimlediğini göstermektedir.

Katılımcıların %93'ü (4 ve 5 puan verenler) ekip içinde uyumlu çalışabildiğini, görev paylaşımı ve koordinasyon süreçlerinde aktif rol üstlendiğini ifade etmiştir. Bu yüksek oran, staj yapılan kurumların öğrencileri yalnızca gözlemci konumunda değil, ekip üyesi olarak sürece dâhil ettiklerini ortaya koymaktadır.

Staj, yazılı ve sözlü iletişim becerilerimi geliştirmeme katkı sağladı.

57 yanıt

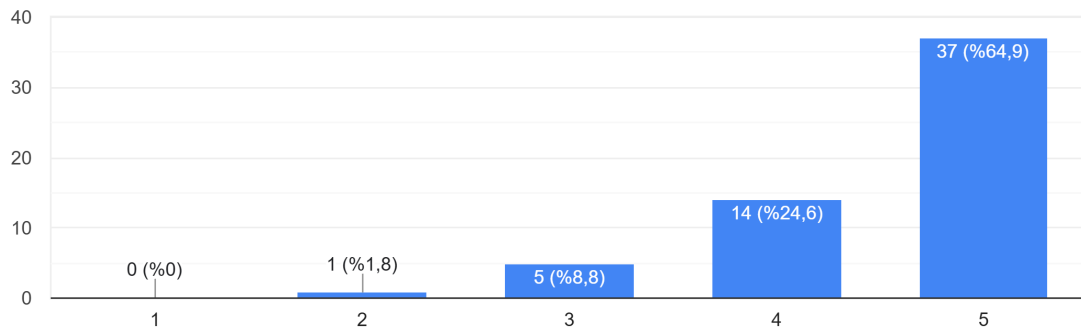


Bu madde, öğrencilerin staj süreci boyunca hem yazılı hem de sözlü iletişim konusundaki gelişim düzeylerini değerlendirmektedir. Ortalama 4.61 puanlık sonuç, öğrencilerin staj ortamında etkili iletişim, raporlama ve profesyonel ifade becerilerini belirgin şekilde geliştirdiklerini ortaya koymaktadır.

Katılımcıların %91,2'si (4 ve 5 puan verenler), kurum içi toplantılara katılım, e-posta ve rapor yazma, müşteri veya ekip iletişimi gibi süreçlerde aktif rol aldıklarını belirtmiştir. Bu, stajın öğrenciler için yalnızca teknik değil aynı zamanda kurumsal iletişim kültürünü öğrenme fırsatı sunduğunu göstermektedir.

Staj süreci, zayıf olduğum alanları fark etmemi ve kendimi geliştirme isteğimi artırdı.

57 yanıt



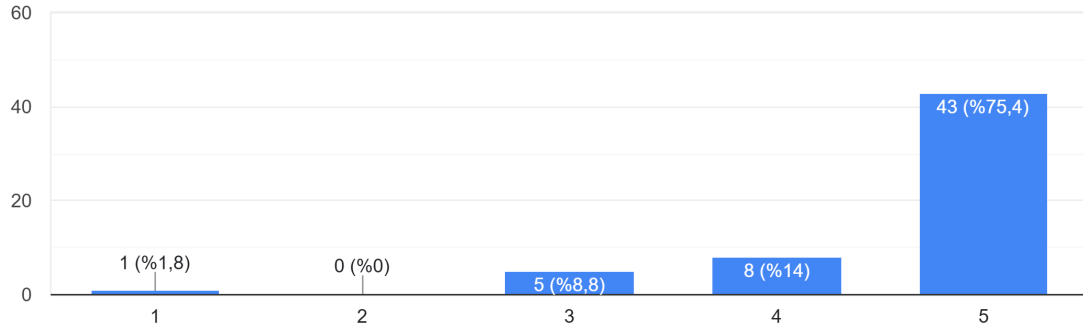
Bu madde, öğrencilerin staj sürecinde öz farkındalık kazanma, güçlü ve zayıf yönlerini tanıma ve bireysel gelişim motivasyonlarını artırma düzeylerini ölçmektedir. Ortalama 4.51 puan, stajın

öğrenciler açısından yalnızca bir mesleki deneyim değil, aynı zamanda kişisel gelişim ve öz değerlendirme fırsatı sunduğunu ortaya koymaktadır.

Katılımcıların %89,5'i (4 ve 5 puan verenler), staj süreci boyunca hangi konularda kendilerini geliştirmeleri gerektiğini daha iyi fark ettiklerini ifade etmiştir. Bu durum, öğrencilerin eleştirel düşünme ve öz değerlendirme becerilerinin staj aracılığıyla güçlendiğini göstermektedir. Özellikle proje yönetimi, teknik beceriler veya iletişim konularında geri bildirim alan öğrencilerin, eksik oldukları alanlara odaklanma eğilimi kazandıkları görülmektedir.

Staj yaptığım kurum, bana rehberlik eden ve süreci yönlendiren bir sorumlu atadı.

57 yanıt

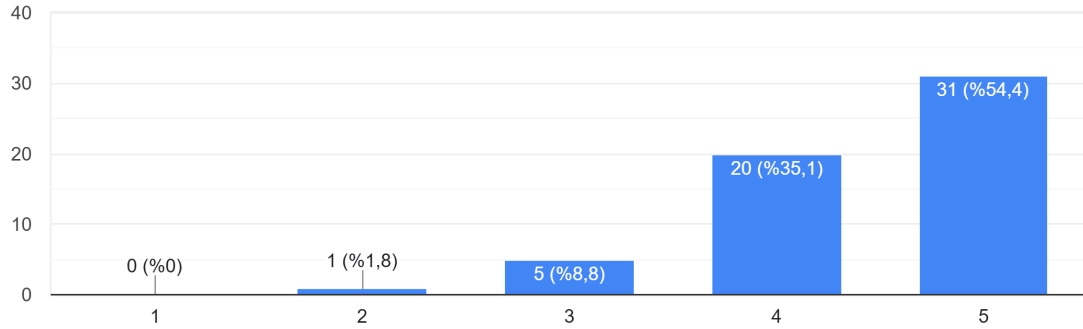


Bu madde, öğrencilerin staj süresince kurum tarafından yönlendirilip desteklenme düzeyini ölçmektedir. Ortalama 4.61 puan, staj yapılan kurumların büyük çoğunluğunun öğrencilere rehberlik eden bir sorumlu personel atadığını ve süreci planlı bir şekilde yürüttüğünü göstermektedir.

Katılımcıların %89,4'ü (4 ve 5 puan verenler), kurumlarında kendilerine rehberlik eden, görev tanımlarını açıklayan ve düzenli geri bildirim sağlayan bir sorumlu bulunduğunu ifade etmiştir. Bu durum, kurumların staj süreçlerini yalnızca “zorunlu uygulama” olarak değil, öğrenme odaklı bir deneyim olarak ele aldıklarını göstermesi bakımından oldukça değerlidir.

Staj ortamı, mesleki öğrenme ve gelişim için uygun bir çalışma atmosferi sundu.

57 yanıt

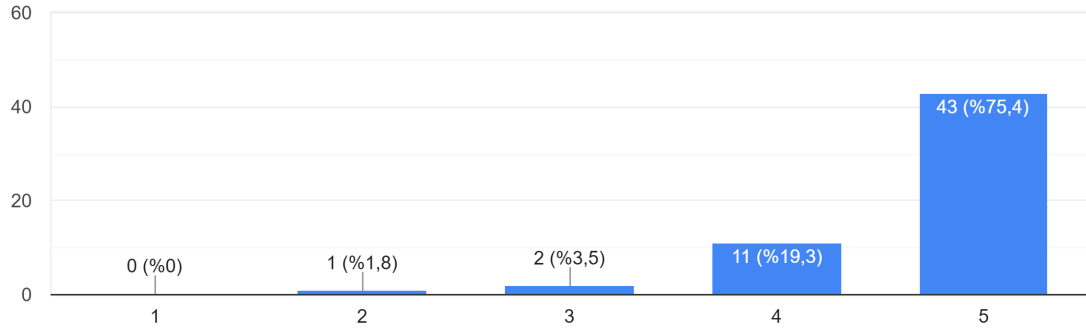


Bu madde, öğrencilerin staj yaptıkları kurumların öğrenme ve mesleki gelişim açısından ne kadar destekleyici bir ortam sunduğunu ölçmektedir. Ortalama 4.42 puan, öğrencilerin genel olarak pozitif, öğretici ve destekleyici bir çalışma atmosferinde staj yaptıklarını göstermektedir.

Katılımcıların %89,5'i (4 ve 5 puan verenler), kurumlarının kendilerine bilgi paylaşımı, gözlem fırsatı ve uygulama alanı açısından elverişli bir ortam sunduğunu belirtmiştir. Bu yüksek oran, kurumların öğrencileri aktif bir öğrenme sürecine dahil ettiğini ve deneyim temelli öğrenmeyi teşvik ettiğini göstermektedir.

Staj yaptığım kurumda çalışanlar, öğrencilere karşı destekleyici ve saygılı bir tutum sergiledi.

57 yanıt

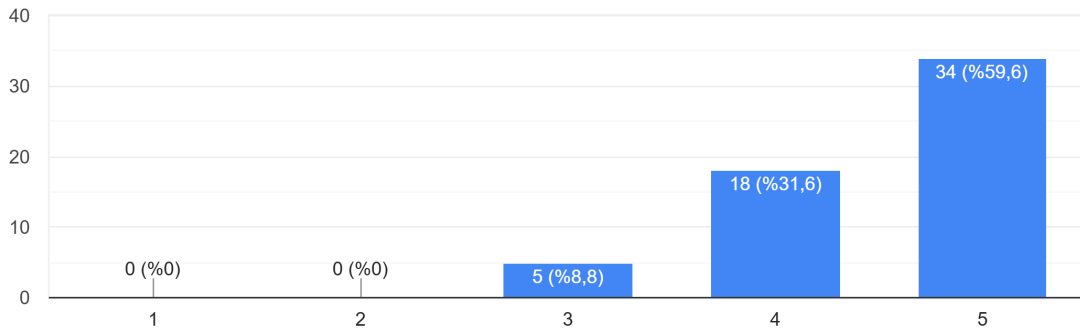


Bu madde, staj yapılan kurumların çalışanlarının öğrencilere karşı tutumunu ve çalışma ortamındaki iletişim kalitesini değerlendirmektedir. Ortalama 4.67 puanlık yüksek sonuç, öğrencilerin büyük çoğunluğunun kurum çalışanları tarafından saygı, anlayış ve destekle karşılandığını göstermektedir.

Katılımcıların %94,7'si (4 ve 5 puan verenler), iş ortamında kendilerini değerli hissettiklerini, sorularına yanıt aldıklarını ve çalışanların rehberlik konusunda yardımcı olduklarını belirtmiştir. Bu sonuç, öğrencilerin staj sürecini yalnızca mesleki değil, aynı zamanda insani ilişkiler açısından da olumlu bir deneyim olarak algıladığını göstermektedir.

Staj yaptığım kurumda bana verilen görev ve sorumluluklar, bölümümle ilgili bilgi ve becerilerimi kullanmamı sağladı.

57 yanıt

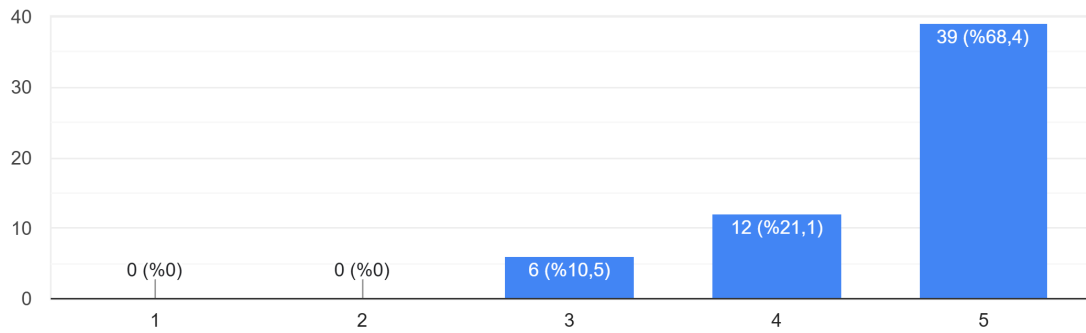


Bu madde, staj yapılan kurumlarda öğrencilere verilen görevlerin, YBS alanında edindikleri teorik bilgi ve teknik becerilerle ne derece ilişkili olduğunu ölçmektedir. Ortalama 4.51 puan, öğrencilerin büyük çoğunluğunun staj sürecinde kendi bölümlerinde kazandıkları bilgi ve yetkinlikleri uygulamaya dönüştürme fırsatı bulunduğunu göstermektedir.

Katılımcıların %91,2'si (4 ve 5 puan verenler), staj sürecinde veri analizi, süreç yönetimi, ofis otomasyonları, yazılım geliştirme, dijital raporlama ve bilgi sistemleri kullanımı gibi alanlarda doğrudan bölüm bilgilerini kullanabildiklerini belirtmiştir. Bu durum, YBS müfredatının sektör ihtiyaçlarıyla uyumlu olduğunu ve öğrencilerin iş dünyasına hazır bir bilgi temeliyle katıldıklarını göstermektedir.

Staj yaptığım kurum, öğrencilere adil ve eşit fırsatlar sunma konusunda özenli davrandı.

57 yanıt

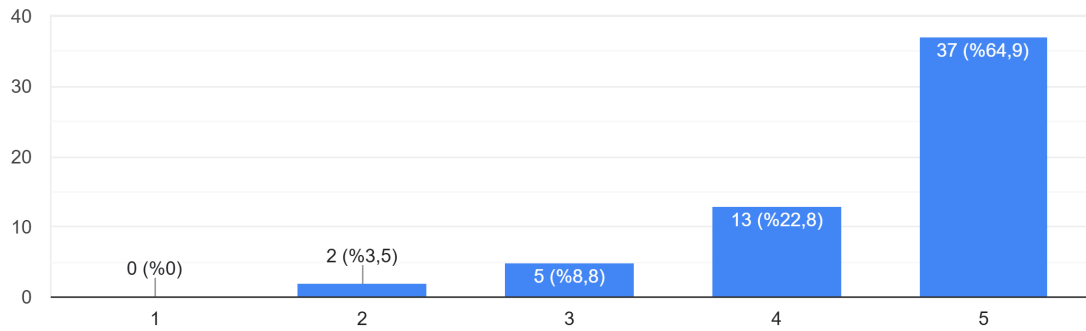


Bu madde, öğrencilerin staj yaptıkları kurumlarda adalet, eşitlik ve fırsat eşitliği ilkelerinin ne derece uygulandığını değerlendirmektedir. Ortalama 4.58 puan, kurumların büyük ölçüde adil, kapsayıcı ve eşitlikçi bir yaklaşım benimsediğini ortaya koymaktadır.

Katılımcıların %89,5'i (4 ve 5 puan verenler), kurumların görev dağılımında, iletişimde ve değerlendirme süreçlerinde eşit davranıldığını belirtmiştir. Bu sonuç, staj kurumlarının öğrencilere yönelik etik ve profesyonel bir çalışma kültürü oluşturduklarını göstermektedir.

Staj yaptığım kurum, öğrencilerin görüş ve önerilerini dikkate alan bir yaklaşım sergiledi.

57 yanıt



Bu madde, kurumların stajyer öğrencilerin fikir, öneri ve geri bildirimlerini ne ölçüde dikkate aldıklarını değerlendirmektedir. Ortalama 4.46 puanlık sonuç, kurumların genel olarak öğrenci görüşlerine açık, kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşım sergilediğini göstermektedir.

Katılımcıların %87,7'si (4 ve 5 puan verenler), staj yaptıkları kurumlarda fikirlerinin önemsendiğini, önerilerinin değerlendirildiğini ve süreçte aktif bir katılım imkânı bulduklarını belirtmiştir. Bu durum, öğrencilerin yalnızca “uygulayıcı” değil, aynı zamanda öğrenen ve katkı sunan bireyler olarak görüldüklerini göstermesi açısından oldukça değerlidir.

“Staj süreciyle ilgili diğer görüş, öneri veya geliştirme fikirlerinizi paylaşır mısınız?”

Nitel Veri Analizi ve Tematik Değerlendirme

Bu açık uçlu soruya 57 öğrenciden 51'i yanıt vermiştir. Yanıtlar içerik analizi yöntemiyle incelenmiş, tekrarlayan kavram ve ifadelerden hareketle **altı ana tema** belirlenmiştir:

- (1) Staj süresinin yetersizliği,
- (2) 7+1 sistemine geçiş talebi,
- (3) Staj bulma sürecinde kurumsal destek eksikliği,
- (4) Bürokratik ve idari süreçlerde iyileştirme ihtiyacı,
- (5) Akademik katkı ve uygulama eksikliği,
- (6) Genel memnuniyet ve teşekkür ifadeleri.

Aşağıda her tema, öğrenci ifadelerinden örneklerle birlikte analiz edilmiştir:

1. Staj Süresinin Yetersizliği (en baskın tema, %72,5)

Öğrencilerin büyük çoğunluğu mevcut 20 işgünü olan staj süresinin yetersiz olduğunu, öğrenme ve uygulama açısından daha uzun bir dönem gerektiğini belirtmiştir.

“Bir ay çok kısıtlı bir süre, yeterince tecrübe kazanamadık.”,

“20 iş günü bir YBS öğrencisi için yeterli bir süre değil.”,

“Uzun dönem stajda asıl bir çalışan gibi olabiliriz.” gibi ifadeler, öğrencilerin kısa süreli stajın yüzeysel kaldığını düşündüğünü göstermektedir.

Bu durum, öğrencilerin stajı yalnızca “zorunlu bir gereklilik” değil, profesyonel gelişim fırsatı olarak gördüklerini ve daha derinlemesine bir deneyim arayışında olduklarını göstermektedir.

2. 7+1 Sistemine Geçiş Talebi (%45,6)

Birçok öğrenci, özellikle Meslek Yüksekokullarında uygulanan “7+1 modeli”nin YBS lisans programına da uyarlanması gerektiğini vurgulamıştır.

“7+1 sisteme geçilmesi bence çok daha iyi olur.”,

“7+1 olsaydı iş ortamını daha derinlemesine tanıyabilirdik.” gibi ifadeler, öğrencilerin stajın eğitimle bütünleştiği uzun dönemli bir yapıya duydukları ihtiyacı ortaya koymaktadır.

Bu tema, bölümün uygulamalı yönünü güçlendirmeye yönelik müfredat revizyonu önerileriyle doğrudan ilişkilidir.

3. Staj Bulma Sürecinde Kurumsal Destek Eksikliği (%38,5)

Öğrenciler, staj yeri bulma sürecinde üniversite veya bölümden daha fazla yönlendirme, bağlantı ve ağ desteği beklediklerini belirtmiştir.

“Staj bulmak konusunda kurumumuzun desteklerini daha çok beklemekteyiz.”,

“Kariyer günleri kamuya yönelikti, özel sektör bağlantıları zayıftı.”,

“Okulun staj bulma sürecinde aracı olması gerekir.” gibi ifadeler, kariyer planlama mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

Bu bulgu, öğrencilerin bireysel çabalarının ötesinde **kurumsal bir staj yerleştirme sistemi beklentisini yansıtmaktadır.**

4. Bürokratik ve İdari Süreçlerde İyileştirme İhtiyacı (%28,0)

Bazı öğrenciler, staj süreci boyunca karşılaştıkları gereksiz evrak yükü, geç açıklanan tarihler ve katı takvim uygulamaları nedeniyle zorlandıklarını ifade etmiştir.

“Okulum bu süreci zorlaştırdı, gereksiz evrak işleri çok fazlaydı.”,

“Staj tarihleri geç açıklanıyor, bu yüzden yer bulmak zorlaşıyor.”,

“Sigorta için ortak tarih zorunluluğu stres yaratıyor.”

Bu geri bildirimler, dijitalleşmiş bir staj yönetim sistemi ihtiyacına işaret etmektedir. Böyle bir sistem, hem zaman yönetimini hem de öğrenci-öğretim üyesi iletişimini kolaylaştırabilir.

5. Akademik Katkı ve Uygulama Eksikliği (%19,3)

Bazı öğrenciler, bölüm derslerinin uygulama yönünün zayıf olduğunu ve staja kadar yeterli proje deneyimi kazanamadıklarını ifade etmiştir.

“Staj zamanına kadar daha fazla proje yapmalıyız.”,

“Uygulamalı bilimler fakültesinde olup da uygulama eksikliği hissetmek ironik.”

Bu bulgu, staj öncesi teknik hazırlığın artırılması gerektiğine ve uygulamalı derslerin YBS programı içindeki ağırlığının gözden geçirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

6. Genel Memnuniyet, Teşekkür ve Olumlu Değerlendirmeler (%41,0)

Katılımcıların önemli bir bölümü, staj sürecini genel olarak verimli, destekleyici ve motive edici olarak tanımlamıştır.

“Gayet verimliydi.”,

“Staj sürecim bana olumlu katkılar sağladı.”,

“Danışman hocalarımız çok ilgiliydi, teşekkür ederim.” gibi ifadeler, genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Bu memnuniyet, özellikle danışman hocaların ilgisi ve kurum içi rehberlik desteği ile ilişkilendirilmiştir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan içerik analizi sonucunda öğrencilerin en güçlü vurgusu, staj süresinin uzatılması ve 7+1 sistemine geçilmesidir.

Bunun yanı sıra:

- Üniversitenin staj bulma sürecine daha aktif aracı olması,
- Evrak ve tarih süreçlerinin dijitalleştirilmesi,
- Staj öncesi derslerde uygulamalı proje tabanlı öğrenmenin artırılması,

- Danışman–öğrenci iletişiminin sürekli geri bildirim mekanizmasıyla desteklenmesi önerilmektedir.

Bu bulgular, YBS Bölümü'nün staj sürecini yalnızca bir zorunluluk değil, öğrenci gelişimini merkeze alan, deneyim temelli bir öğrenme alanı olarak yeniden yapılandırma potansiyelini ortaya koymaktadır.

Bandırma Onyedli Eylöl Üniversitesi
Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü
Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

Konu: 2025 Mezun Geri Bildirim Anketi – Analiz ve Değerlendirme Raporu

Analiz Tarihi: 15 Ekim 2025

Anket Uygulama Tarihi: 24/03/2025 - 04/10/2025

Katılımcı Sayısı : 29

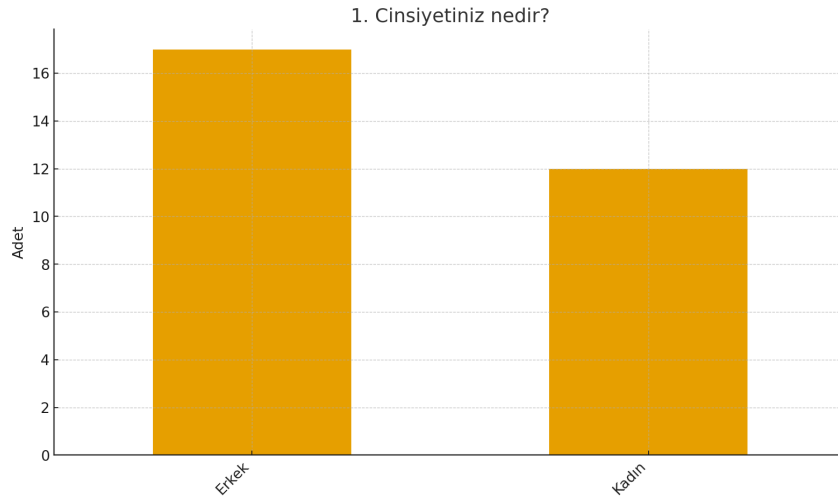
Raporun Amacı

Bu rapor, BANÜ YBS lisans programı mezunlarından toplanan geri bildirimlerin sistematik analizini sunar. Amaç; mezun profili, istihdam ve genel memnuniyet göstergelerini (Soru 1–19) sayısal olarak incelemek, Program Öğrenme Çıktıları (PÖÇ; Soru 20–33) ile Program Eğitim Amaçları (PEA; Soru 34–38) sağlanım düzeylerini nicel ölçütlerle değerlendirmek ve genel değerlendirme sorularını (Soru 39–41) analiz ederek programın güçlü ve geliştirmeye açık yönlerine ilişkin karar süreçlerine kanıt temelli girdi sağlamaktır.

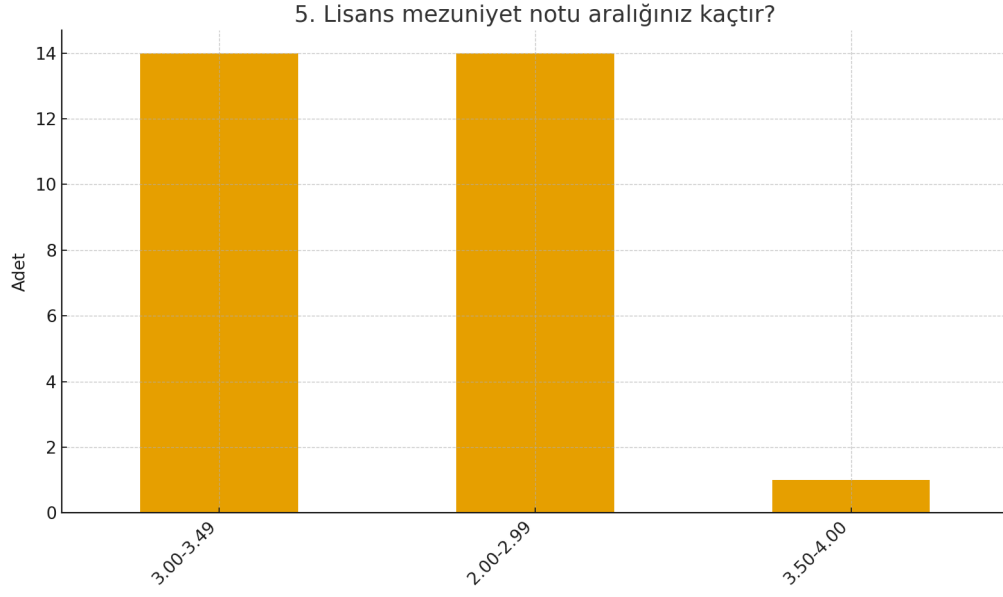
1) Soru 1–19: Mezun Profili, Eğitim Deneyimi ve Memnuniyet

Demografik dağılımlar ve eğitim profili göstergeleri; yaş gruplarının çoğunlukla 20–29 aralığında yoğunlaştığını, mezuniyet yıllarının 2021–2025 aralığına yayıldığını ve birinci öğretim oranının yüksek olduğunu göstermektedir. Erasmus programına katılım bildirilmemiş, mevcut işte çalışma süresi çoğunlukla 1 yıldan az ve 1–3 yıl aralığındadır. Genel memnuniyette ‘Memnuniyet ve üzeri’ toplamı %62 civarındadır.

Soru 1 (Cinsiyet Dağılımı)

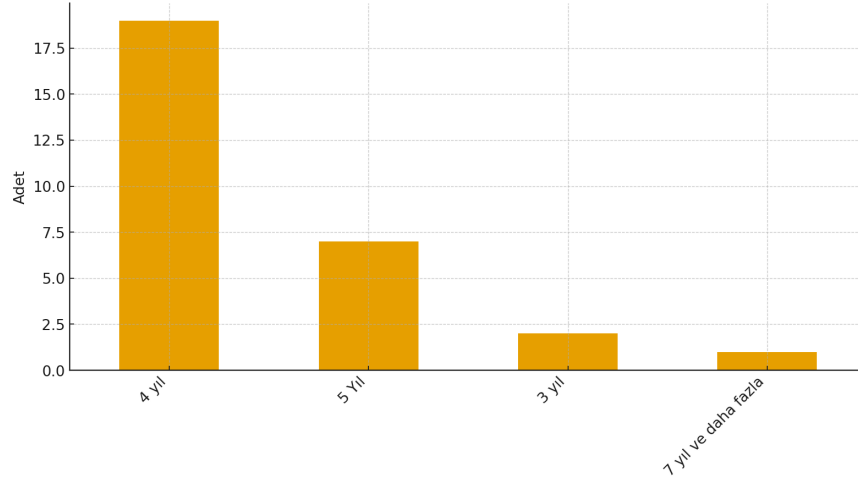


Soru 5 (Mezuniyet Notu Aralığı)



Soru 8 (Programı Tamamlama Süresi)

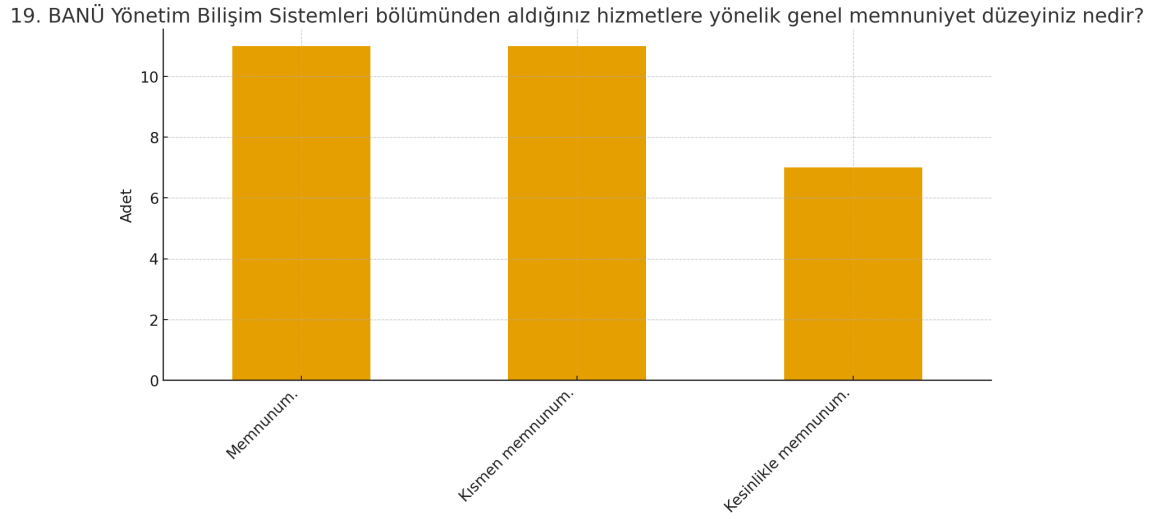
8. BANÜ Yönetim Bilişim Sistemleri bölümünü kaç yılda tamamladınız? (Eğer okuduysanız hazırlık dahil toplam süre)



Soru 18 (Mevcut İşte Çalışma Süresi)



Soru 19 (Genel Memnuniyet)



2) PÖÇ Sağlanım Düzeyleri (Soru 20–33)

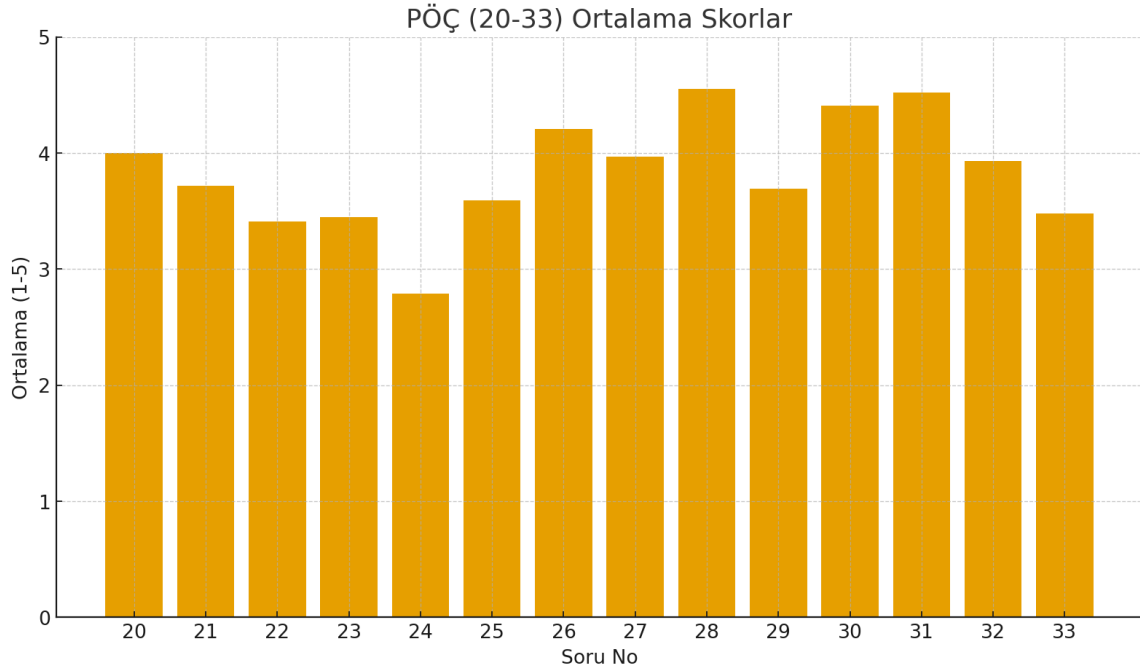
Beşli Likert ölçeği 1–5 aralığına eşlenerek tüm PÖÇ maddeleri için ortalama skorlar hesaplanmıştır. Genel PÖÇ ortalaması 3,84 olup “iyi” düzeydedir. Veri analitiği/iş zekâsı, proje yönetimi ve iletişim/ekip çalışması yetkinlikleri yüksek; bazı teknik/uygulamalı alt yeterliklerde “orta–iyi” bandında artış potansiyeli görülmektedir. İngilizce yazılı ve sözlü iletişim (PÖÇ-5) ise görece düşük düzeyde gerçekleşmiş olup, bu alanda geliştirme çalışmaları önerilmektedir.

PÖÇ Ortalama Skor Tablosu:

PÖÇ No	Soru (Kısa)	Ortalama (1–5)	Std
PÖÇ 1	20. Temel bilgisayar bilimi kavramlarını anlama, bilgisayar donanımı ve yazılımı...	4.0	0.83
PÖÇ 2	21. Bilgi güvenliği tehditlerini tanıma, risk değerlendirme yapma ve güvenlik ön...	3.72	0.98
PÖÇ 3	22. Veritabanı tasarlama, uygulama ve yönetme konusundaki yeterliliğim...	3.41	1.0
PÖÇ 4	23. Programlama dillerini ve teknolojilerini kullanarak yazılım geliştirme konus...	3.45	1.22
PÖÇ 5	24. İngilizceyi profesyonel düzeyde kullanarak iletişim kurma yetkinliğim...	2.79	1.19
PÖÇ 6	25. Veri analitiği ve iş zekası araçlarını kullanarak veri analizi ve keşfi yap...	3.59	1.1
PÖÇ 7	26. Teknik ve teknik olmayan kitlelere bilgi ve sonuçları etkili bir şekilde yaz...	4.21	0.89
PÖÇ 8	27. Proje yönetimi prensiplerini uygulama ve proje ekiplerini yönetme becerim...	3.97	0.96
PÖÇ 9	28. Ekip içi iletişim ve işbirliği yeteneklerim...	4.55	0.67
PÖÇ 10	29. Girişimcilik ve inovasyon konularında farkındalığım ve yeni iş fikirleri gel...	3.69	0.95

PÖÇ 11	30. Bilgi teknolojilerinin etik kullanımı ve sosyal sorumluluk bilincim...	4.41	0.77
PÖÇ 12	31. Sürekli öğrenme ve yenilikleri uygulama konusunda gösterdiğim performans...	4.52	0.62
PÖÇ 13	32. Küresel ve yerel iş dinamiklerini analiz etme ve stratejik kararlar alma bec...	3.93	0.91
PÖÇ 14	33. E-ticaret platformları geliştirme ve dijital iş modellerini uygulama yeterli...	3.48	1.3

PÖÇ Ortalama Skorlar Grafiği



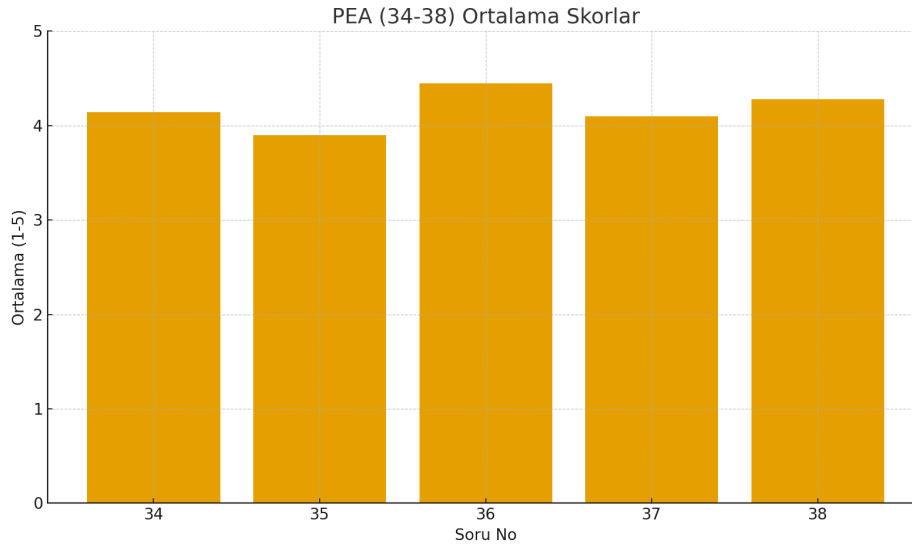
3) PEA Sağlanım Düzeyleri (Soru 34–38)

Genel PEA ortalaması 4,17 olup yüksek düzeydedir. PEA-4 (teknik temel: programlama/istatistik/işletme) ve PEA-5 (etik ve mesleki standartlar) en güçlü alanlar olarak öne çıkmaktadır. PEA-2 (yönetmel/organizasyonel süreçler ve BT tasarımı/yönetimi), vaka-temelli içerik ve sektör çeşitliliği ile üst banda taşınabilir.

PEA Ortalama Skor Tablosu:

PEA No	Soru (Kısa)	Ortalama (1–5)	Std
PEA 1	34. Bilişim teknolojileri ve yönetim sistemleri alanında stratejik düşünebilme v...	4.14	0.82
PEA 2	35. Yönetmel ve organizasyonel süreçleri analiz ederek bilgi sistemleri tasarlam...	3.9	0.84
PEA 3	36. Yaşam boyu öğrenme bilinciyle bilişim sektöründe çeşitli uzmanlık alanlarınd...	4.45	0.67
PEA 4	37. Bilgisayar programlama, istatistik ve işletme yönetimi konularında sahip old...	4.1	0.96
PEA 5	38. Bağımsız çalışabilme, sorumluluk alabilme ve etik değerlere uygun şekilde pr...	4.28	0.83

PEA Ortalama Skorlar Grafiği



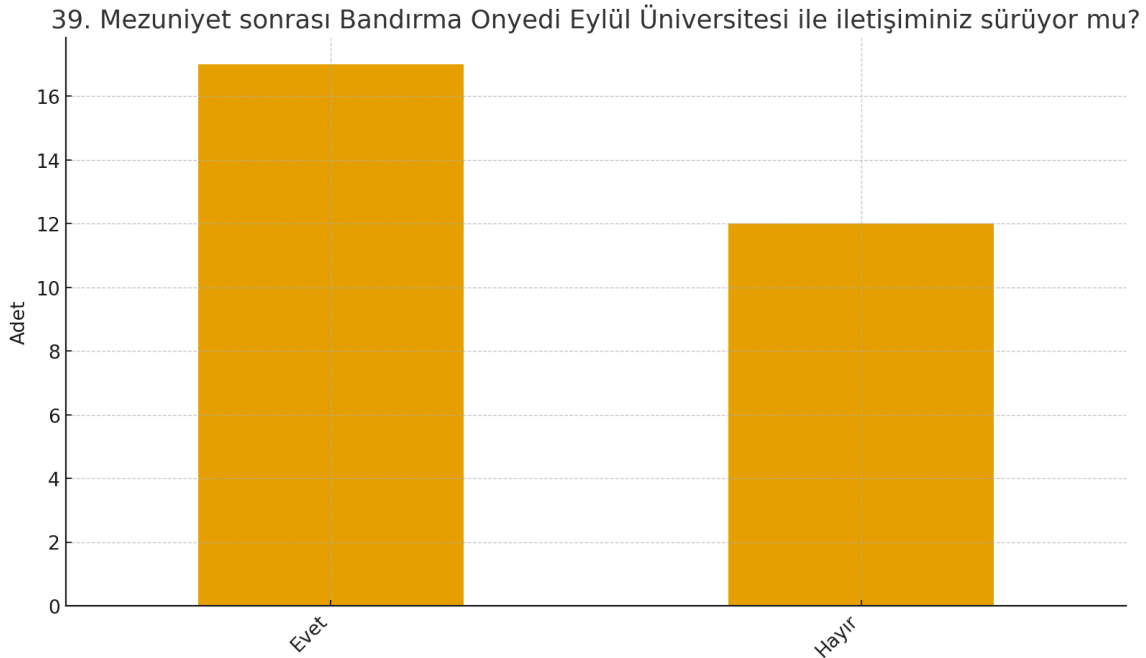
4) Genel Değerlendirme (Soru 39–41)

Soru 39 (Programı tekrar seçme): Evet %58,6 – Hayır %41,4. Soru 40 (Önerme): Evet %65,5 – Belki %24,1 – Hayır %10,3. Net tavsiye (Evet–Hayır) yaklaşık +55,2 puandır. 41. sorudaki açık uçlu yanıtların tema analizi sonucu aşağıdaki gibi hazırlanmıştır;

Güçlü yönler: Mezun görüşlerinde eğitim–öğretim niteliği ve ders içeriklerinin genel memnuniyet yarattığı; programın temel hedefleriyle uyumlu bir çerçeve sunduğu vurgulanmaktadır. Uygulama ve proje temelli çalışmaların varlığı, öğrencilerin gerçek problemlere temas etmesini sağlayan olumlu bir unsur olarak öne çıkmaktadır. Bölüm–öğrenci iletişiminin ve danışmanlık süreçlerinin birçok durumda erişilebilir ve destekleyici olduğu yönünde ifadeler bulunmaktadır.

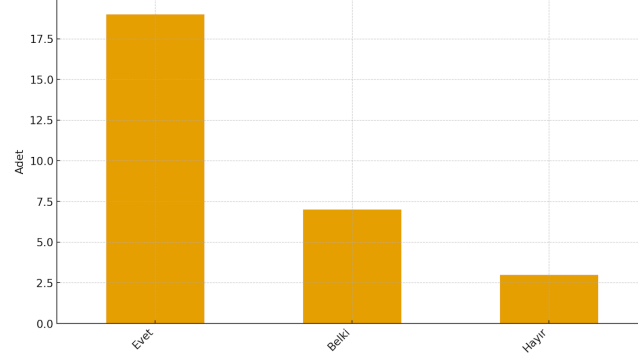
Geliştirmeye açık yönler: En sık tekrar eden beklentiler; (i) daha güncel ve sektörle bağlantılı içerik (özellikle bazı derslerde araç/teknoloji entegrasyonu ve güncel vaka kullanımı), (ii) uygulama derinliği ve staj/iş birliği fırsatlarının artırılması, (iii) kariyer desteği (özgeçmiş–portföy geliştirme, mülakat provası, mezun–öğrenci ağının sistematikleştirilmesi), (iv) İngilizce yazılı/sözlü iletişim becerilerinin güçlendirilmesi ve (v) altyapı/donanım ile duyuru–planlama süreçlerinde daha düzenli ve görünür bir yapının sağlanmasıdır. Bu noktalar, PÖÇ ve PEA bulgularıyla tutarlı biçimde, programın güçlü yanlarını korurken özellikle uygulama yoğunluğu, sektör teması ve dil/iletişim alanlarında iyileştirme ihtiyacına işaret etmektedir.

Soru 39 (Tekrar Seçme)



Soru 40 (Öneri)

40. Bundan sonraki süreçte üniversitemizde/fakültemizde/bölümümüzde düzenlenecek etkinliklere (tanıtım, kurs, toplantı, kariyer günleri vb.) katılır mısınız?



Bandırma Onyedli Eylül Üniversitesi
Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü
Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

Konu: “Bölüm Başkanına Sor” Formu Geri Bildirim Raporu

Analiz Tarihi: 15 Ekim 2025

Dönem: Şubat - Mayıs 2025

Katılımcı Sayısı : 57

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, 2025 yılı bahar dönemi boyunca “Bölüm Başkanına Sor” formu aracılığıyla toplanan öğrenci geri bildirimlerinin sistematik analizini sunmaktadır. Amaç, öğrenci deneyimini etkileyen akademik, teknik ve idari süreçlerdeki sorun alanlarını tanımlamak, iyileştirme önceliklerini belirlemek ve veri temelli karar almayı desteklemektir.

2. Katılımcı Profili

Toplam **10 öğrenci** geri bildirimde bulunmuştur. Öğrencilerin sınıf düzeyine göre dağılımı aşağıdaki gibidir:

Sınıf	Öğrenci Sayısı	Oran (%)
1. Sınıf	1	10%
2. Sınıf	3	30%
3. Sınıf	4	40%
4. Sınıf	2	20%

Bu tablo, en fazla geri bildirimin üçüncü sınıf öğrencilerinden geldiğini göstermektedir. Bu durum, bölüm süreçleriyle daha fazla etkileşimde bulunan öğrencilerin yapıcı geri bildirim eğiliminin yüksek olduğunu düşündürmektedir.

3. Geri Bildirimlerin Tematik Analizi

Öğrenci mesajları içerik çözümlemesiyle beş temel tema altında gruplanmıştır:

3.1. Akademik Danışmanlık ve Öğrenci Desteği

- Bazı öğrenciler, danışman hocaların aşırı sayıda öğrenciye danışmanlık yapmasından kaynaklanan erişim güçlüklerinden bahsetmiştir.
- Ayrıca ders seçimi ve staj süreçlerinde birebir rehberliğin yetersiz kaldığı vurgulanmıştır.
Öneri: Danışman başına düşen öğrenci sayısının dengelenmesi ve çevrimiçi randevu sistemi ile danışmanlık erişiminin kolaylaştırılması.

3.2. Fiziksel Altyapı ve Laboratuvar Erişimi

- Bilgisayar laboratuvarlarının sayısal ve teknik yetersizlikleri tekrar eden bir temadır.

- Özellikle proje dönemlerinde cihaz erişiminde sıkışıklık yaşandığı belirtilmiştir.
Öneri: Laboratuvarlarda yer alan bilgisayarların yenilenmesi ve kullanım takviminin dijital ortamda paylaşılması.

3.3. Etkinlik ve Sosyal Yaşam

- Bölüm etkinliklerinin profesyonel planlanması, öğrenci topluluklarının daha aktif rol alması gerektiği vurgulanmıştır.
Öneri: “Bölüm Etkinlik Takvimi” oluşturularak her dönem belirli sayıda seminer, panel veya teknik gezi organize edilmesi.

3.4. İletişim ve Duyuru Süreçleri

- Öğrenciler, bazı duyuruların geç ulaştığını veya eksik bilgilendirme yapıldığını ifade etmiştir.
Öneri: Bölüm web sayfası ve sosyal medya hesaplarının eşgüdümlü yönetileceği bir “İletişim Sorumlusu” atanması.

3.5. Eğitim Kalitesi ve Geri Bildirim Mekanizması

- Ders içeriklerinin güncelliği ve uygulama yönünün artırılması gerektiği yönünde görüşler alınmıştır.
Öneri: Her yarıyıl sonunda ders bazlı mini anketlerle öğretim kalitesinin izlenmesi.

4. Nitel Alıntılar (Öğrenci Görüşlerinden Örnekler)

“Danışman hocalarımız çok fazla öğrenciyle ilgilenmek zorunda kalıyor, bireysel rehberlik zorlaşıyor.”

(4. sınıf öğrencisi)

“Laboratuvar sayısı az ve bazı bilgisayarlar çalışmıyor. Proje dönemlerinde bu durum bizi zorluyor.”

(2. sınıf öğrencisi)

“Topluluk etkinlikleri düzenli olsa katılım artar, bölümün görünürlüğü de yükselir.”

(3. sınıf öğrencisi)

“Duyurular bazen çok geç geliyor, sınav tarihleri konusunda karışıklık yaşanabiliyor.”

(2. sınıf öğrencisi)

5. Genel Eğilim ve Bulguların Özeti

Tema	Geri Bildirim Sayısı	Ağırlık (%)
Akademik Danışmanlık	3	30%
Altyapı & Laboratuvar	2	20%
Etkinlik & Sosyal Yaşam	2	20%
İletişim & Duyuru	2	20%
Eğitim Kalitesi	1	10%

Bu dağılım, geri bildirimlerin en çok akademik danışmanlık süreçlerine odaklandığını göstermektedir. Öğrenciler ağırlıklı olarak eğitim destek mekanizmalarının geliştirilmesini beklemektedir.

6. Sonuç ve Eylem Önerileri

Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü öğrencileri, bölümlerinin akademik kalitesi ve görünürlüğü konusunda yapıcı bir farkındalığa sahiptir. Geri bildirimlerin geneli, eleştiriden ziyade **iyileştirme talebi** niteliğindedir.

Eylem Planı (2025–2026 Akademik Yılı için öneri):

1. Danışmanlık süreçlerinde dijital randevu sistemi entegrasyonu.
2. Laboratuvar cihaz yenileme projesi için Dekanlık desteği talebi.
3. Yarıyıllık etkinlik takvimi oluşturulması ve duyuru otomasyonu.
4. Öğrenci geri bildirimlerinin periyodik raporlanması (dönem sonu özet rapor).